



Изх. № 91-М-1033(3)
11.03.19Г.

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 12.03.2019Г.

ЗАМЕСТНИК- Заличена информация съгласно

МИНИСТЪР: чл.42, ал.5 от ЗОП, чл.2 от ЗЗЛД

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ НАНКОВ

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: възлагане на обществена поръчка с предмет: „**Прединвестиционни проучвания на Свлячище Албена, община Балчик**“ с идентификационен номер **24-18-083** от Регистъра на обществените поръчки в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП) в дирекция „Обществени поръчки“ (Д ОП) - юрист;

Членове:

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП – юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП - юрист;

4. инж. Лиляна Василева – старши експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (ГБД);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция ГБД.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАНКОВ,

Назначената от Вас комисия със Заповед № РД-02-14-1188/20.11.2018 г., изменена със Заповед № РД-02-14-1353/21.12.2018 г., изм. със Заповед № РД-02-14-144/15.02.2019 г., за отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите оферти по обществена поръчка с рег. № **24-18-083** с горепосочения предмет, предлага на Вашето внимание настоящия доклад, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 – 3 от ППЗОП.

На 20.11.2018 г. в 11⁰⁰ ч., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1188/20.11.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството, в административната сграда на МРРБ, на публично заседание се събра Комисия в състав:

Председател:

1. Мария Григорова - началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП) в дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист.

Членове:

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП - юрист;

4. инж. Лиляна Василева – старши експерт в отдел „Геозащита“, дирекция „Геозащита и благоустройствени дейности“ (ГБД);

5. Румяна Тачева – главен експерт в отдел „Геозащита“, дирекция ГБД;

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по обществената поръчка с горесцитирания предмет.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-02-14-996/09.10.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Определеният краен срок за получаване на оферти е 19.11.2018 г. - 17³⁰ ч.

На заседанието освен членовете на Комисията, присъства и г-н Лазар Беров - управител на ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“.

I. Председателят на Комисията прочете Заповед № РД-02-14-1188/20.11.2018 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Съгласно входящия регистър, в срока за подаване на оферти в МРРБ са постъпили **8 (осем) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване. Към протокола по чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) е приложен списък с представените оферти, както следва:

№	Пореден входящ номер	Име на участника	Дата и час на получаване
1	5559	„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД	15.11.2018 г. 17:28 ч.
2	5560	„ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД	19.11.2018 г., 09:33 ч.
3	5561	„ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД - Варна	19.11.2018 г., 10:33 ч.
4	5562	„ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ЕООД	19.11.2018 г., 14:14 ч.
5	5565	„ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД	19.11.2018 г., 16:18 ч.
6	5566	„ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД	19.11.2018 г., 16:41 ч.
7	5567	„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД	19.11.2018 г., 17:13 ч.
8	5568	ДЗЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“	19.11.2018 г., 17:19 ч.

На основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, след получаване на списъка с представените оферти председателят и членовете на Комисията подписаха декларации по 51, ал. 8-13 от ППЗОП и чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, тяхното съдържание бе оповестено и бе извършена проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“:

1. Участникът **„ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“** ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. Участникът **„ПРОЕКТ ТРОЙ“** ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

3. Участникът **„ГЕОЗАЩИТА“** ЕООД - Варна е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

4. Участникът **„ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“** ЕООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

5. Участникът **„ГЕОТЕХНИКА АБС“** ООД е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за

съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

6. Участникът **„ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Представеният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е бял, като през същия не могат да се разпознаят графични знаци, а единствено че съдържанието в него е попълнено с мастило, с оглед на което Председателят обяви, че Комисията ще вземе решение на закрито заседание дали в случая е налице прозрачен плик в нарушение на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При повторен преглед на така представения плик, Комисията установи, че поради достатъчната плътност на хартията и при обичайни условия не се установява конкретното съдържание на печатния текст на съдържащите се в плика документи, включително релевантната в настоящия случай информация за предлаганата цена като цифрово или словесно изражение. В този смисъл и доколкото не може да се установи дори и графичното съдържание на документите в плика, при което да бъде преодоляна тайната на ценовото предложение на участника до отварянето му на публичното заседание, то Комисията счита, че не е налице прозрачност на плика, съдържащ ценовото предложение, по смисъла на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

7. Участникът **„ИНФРА ПРО КОНСУЛТ“ ООД** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

8. Участникът **ДЗД „СОЛИТЕХ-ГЕО ИНВЕСТ“** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Председателят на Комисията изчете описа на представените от участника документи, като съдържанието му беше проследено за

съответствие с документите в офертата. Трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За участника „ПРОДЖЕКТ ПЛАНИНГ ЕНД МЕНИДЖМЪНТ“ ООД:

Участникът е представил електронен ЕЕДОП, който се отнася до различна от настоящата процедура и касае обществена поръчка с предмет: „Проектиране на преустройство на сгради за нуждите на Прокуратурата на Република България, находящи се на ул. „Монтевидео“ № 21 и ул. „Народно хоро“ № 896, гр. София“, с Възложител Прокуратура на Република България – главен прокурор. **Изложената информация в така представения еЕЕДОП касае критерии за подбор, разписани в различна поръчка от настоящата обществена поръчка, поради което декларираните от участника данни не съответстват на заложените от Възложителя (заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството) изисквания както по отношение на икономическо и финансово състояние, така и по отношение на технически и професионални възможности на участника.** Във връзка с изискването за реализиран минимален общ оборот в размер не по-малко от 160 000 лв. без ДДС, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, в размер не по-малко от 80 000 лв. липсват декларирани от страна на участника данни. Описаната информация за валидна застраховка „Професионална отговорност“ не съдържа данни за обхвата на същата, с оглед на което не може да се установи съответствие с условието същата да съответства на обема и характера на поръчката, а именно проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ. Във връзка с изискването за опит на участника в еЕЕДОП е описана една услуга с предмет: „Изготвяне на инвестиционни проекти във фаза технически проект за обект „Извършване на СМР и внедряване на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура – ЦДГ „Синчец“ в гр. Павел Баня и ЦДГ „Радост“ в с. Остеново“, която не съответства на критерия за подбор за реализиран опит в *„прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство“* за последните 3 (три) години, считано от крайната дата за предаване на офертите. По отношение на изискването за наличен персонал и ръководен състав с професионална

компетентност в еЕЕДОП на участника е предложен екип, който включва експерти по част „Конструктивна“, част „Архитектурна“, част „ВиК“, част „Електрическа“, част „ОВК“, част „Енергийна ефективност“, част „Геодезия“, част „Пожарна безопасност“, част „План по безопасност и здраве“ и част „Паркоустрояване и благоустрояване“. Така посочените от участника длъжности не съответстват на изискуемите от Възложителя позиции, а именно Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“, респективно не са налице данни във връзка с изискуемата професионалната компетентност за разписаните позиции.

2. За участника „ПРОЕКТ ТРОЙ“ ЕООД:

2.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“. В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са посочени три лица, **но не са посочени позициите, които тези лица ще заемат.**

2.2. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна“.*

Участникът не е посочил изрично кое лице ще заема позицията Ръководител на екипа, но с оглед описаната професионална квалификация на предложените лица и поредността на лицата, то Комисията счита за обосновано да приеме, че за позицията

Ръководител на екипа е предложено лицето Красимир Маринов. За експерта е посочено образование „магистър „Водни пътища и транспортно строителство, 1981 г., Диплом ИВ-1 № 208215, изд. на 17.06.1981 г., легализиран на 12.03.1982 г., „Одески институт за инженери за морския флот“; строителен инженер, Транспортно строителство, 2004 г.“, което образование е различно от изискуемата професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, а също така не е сред лимитативно изброените в документацията специалности с професионална квалификация строителен инженер, а именно „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“, нито е еквивалентно на същите. Значението на понятието „еквивалентен“, съгласно тълковния речник, е „равностоеен, равнозначен, равен, еднакъв, равносилен“, т.е. в конкретния случай възложителят търси равностойни, равносилни на изискуемите от него специалности. За да бъдат приети определени специалности за еднакви, равностойни на други, то е необходимо лицата, които имат придобито образование в тях да имат еднаква, равносилна професионална компетентност. В случая, целта на специалността „Транспортно строителство“ е да се подготвят квалифицирани кадри със знания и умения, даващи им възможност да извършват дейности в областта на пътното и железопътното строителство. Обучението включва проектиране, строителство и поддържане на пътища, железопътни линии, метро, трамвайни линии, улици, мостове, тунели и други съоръжения. Завършилите строителни инженери по специалността „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ придобиват необходимите знания и умения, даващи им възможност да извършват следните дейности в областта на строителството: ръководство и контрол при изграждането на сгради и съоръжения в съответствие с утвърдените проекти и техническите изисквания, както и за изработване на необходимата техническа документация, свързана с планиране, изпълнение, отчитане, приемане и разрешаване ползването на строежите. Видно от изложеното, придобитата професионалната компетентност по специалността „Транспортно строителство“, освен че не е свързана с предмета на настоящата обществена поръчка, не е еквивалентна и на специалностите „Промислено и гражданско строителство“ и „Строителство на сгради и съоръжения“.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че знанията и уменията, които се придобиват при изучаване на специалността „Транспортно строителство“ не са еквивалентни на тези, придобити при изучаване на изискуемите от възложителя специалности с професионална квалификация строителен инженер или с професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог и в този смисъл не се установява съответствие на предложеното техническо лице Красимир Маринов със заложеното изискване за висше образование и професионална квалификация строителен инженер,

специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна.

2.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно:

„- опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

- опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект“

Участникът не е посочил изрично кое лице ще заема позицията Ръководител на екипа, но с оглед описаната професионална квалификация на предложените лица и поредността на лицата, то Комисията счита за обосновано да приеме, че за позицията Ръководител на екипа е предложено лицето Красимир Маринов. За експерта е посочен професионален опит по специалността – 37 години, като за всеки работодател е посочен периодът на ангажираност и обобщено е деклариран опит в *„разработване на инвестиционни проекти в областта на хидротехническото, геотехническото и геозащитното строителство, експертна и консултантска дейност, експертна и консултантска дейност по ОВОС, техническо контрол по част Конструктивна на инвестиционни проекти“*. Така представената информация не съдържа данни за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др., позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложените критерий за подбор за специфичен опит на техническото лице минимум три години в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, както и опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект. От представените към офертата документи (референции) за

удостоверяване наличието на специфичен опит от страна на предложеното техническо лице се установява, че същото има опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и проектиране на поне едно хидротехническо съоръжение, **която информация следва да се опише подробно и декларира в еЕЕДОП в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка за удостоверяване на заложените минимални критерии за подбор.**

Представените документи (референции) съдържат данни и за придобит от страна на Красимир Маринов опит като проектант/ водещ проектант в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, а именно:

- Договор АСД-13-1/04.04.2016 г. за изпълнение на три проекта: „Почистване коритото на река Батова от км. 0+000 до км. 3+940 за предотвратяване наводнения на к.к. „Албена“ и поддържан резерват „Балтата“; „Проектиране на хидротехническо/ски съоръжение/я за регулиране оводняването на поддържан резерват „Балтата“ и за предотвратяване наводнения на к.к. „Албена“; „Проектиране на хидротехническо съоръжение при заустването на река Краневска в река Батова за предпазване от заливане на резерват „Балтата“ за периода 04.04.2016 г. – 30.06.2016 г.;

- Договор № В63/16/ЦХА от 12.11.2016 г. с предмет „Разширение, модернизация и реконструкция на рибарско пристанище в м. „Карантината“ гр. Варна – Оптимизация на конфигурацията на ХТС“ за периода 12.04.2016 г. – 15.05.2016 г.;

- Договор № В37/16/ЦХА от 02.03.2016 г. с предмет „Разработване на инвестиционен проект за реконструкция на естакаден мостик в района на Северен плаж, община Варна, и устойчивото му интегриране в обслужването на малкотонажни плавателни съдове“ за периода 02.03.2016 г. – 10.06.2016 г.;

- Договор № 340/30.07.2015 г. с предмет „Изготвяне на комплексен проект за инвестиционна инициатива: ПУП – План за регулация и застрояване и парцеларен план за рибарско пристанище, проект за изграждане на рибарско пристанище с пункт за първична обработка на риба и брегоукрепителни съоръжения в гр. Обзор и авторски надзор при изпълнение на строителството“ за периода 30.07.2015 г. – 30.11.2015 г.;

- Договор № Д150011473ВН/ 16.09.2015 г. с предмет „Извършване на прединвестиционни проучвания и разработване на идеен проект за обект „Заустване на дъждовни води от канализационна мрежа „Шокъров канал“ в Черно море“ за периода 16.09.2015 г. – 15.01.2016 г.;

- Договор от 27.01.2017 г. с предмет „Генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ при км. 677, 5 на река Дунав в района на гр. Оряхово“ за периода 27.01.2017 г. – 21.12.2017 г.;

- Договор от 09.02.2018 г. за проектиране на укрепване на крайбрежен басейн до буната с часовника в резиденция „Евксиноград“, част ХТС, фаза Технически проект, предаден на 26.02.2018 г.

По отношение на останалите представени референции Комисията установи, че част от тях удостоверяват опит, но на обект, различен от изискуемия от Възложителя, а друга част, доказващи опит на хидротехнически обект съгласно обхвата на критерия за подбор, не съдържат данни за периода на изпълнение, с оглед на което не може да се удостовери продължителността на придобития специфичен опит на съответните обекти. Представено е и копие на трудова книжка, която също не съдържа данни във връзка с изпълнението на конкретни хидротехнически обекти, респективно периодът на ангажираност на лицето.

С оглед изложеното, Комисията счита, че по отношение на лицето, предложено за позицията Ръководител на екипа, е удостоверен специфичен опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, **но с обща продължителност приблизително 1 година и 9 месеца, т.е. по-малко от изискуемия минимум от 3 години специфичен опит.**

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за минимум 3 години специфичен опит на техническото лице, предложено за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

3. За участника „ГЕОЗАЩИТА“ ЕООД - Варна:

3.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в

процедурата трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“, а именно:

„Участникът в процедурата следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника, е посочена единствено застрахователната сума в размер на 300 000, 00 лв. по застрахователна полица за риска „професионална отговорност“, но **липсва информация във връзка с обхвата и валидността на притежаваната застраховка**, удостоверяващи съответствие със заложените критерий за подбор, а именно за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за проектиране.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.), а именно минимална застрахователна сума за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

3.2. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„трябва да е изпълнил една услуга/дейност по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години“*.

В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника за извършени услуги от конкретния вид е описано *„Инженерно-геоложки проучвания, инж.-геол. картировки, топографо-*

геодезически работи, проекти за укрепване на свлачища и противообразнионни брегозащитни съоръжения, стр. на контролно-измервателни съоръжения, нулеви и последващи измервания на наблюдателни мрежи в свлачищните тела и др.“, посочени са стойност, начална и крайна дата и получатели на услугите, както следва: „МРРБ, Община Варна, Община Аксаково, Община Несебър, Община Сливен, Община Балчик, „Трансстрой“-Бургас, „Одесстрой“-Варна, Медицински университет – Варна, „Сл. Ден“ – АД, „Хидрострой“ АД, „Спедстрой“ ЕООД, „ТрейДФарма“ – ЕООД и др.“ Видно от изложеното, участникът е декларирал обобщени данни на придобития от него опит, **без да е посочил конкретни договори, обекти, съответните изпълнени дейности, период на изпълнение и получател на всеки отделен обект и т.н.**, с оглед на което Комисията не може да извърши проверка в публичнодостъпните регистри, съответно да установи съответствие със заложените критерий за подбор за опит на участника през последните три години в изпълнение на една услуга/действие по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство.

3.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“, както следва:

„Ръководител на екипа: трябва да има:

– висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/, „Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна;

– професионален опит по специалността – минимум 5 (пет) години;

– опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

– опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект.

Експерт по част "Инженерна геология и хидрогеология": с висше образование и професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г.;

Експерт по част "Геодезия": с висше образование и професионална квалификация инженер-геодезист или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г."

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, са посочени седем лица, като за всяко едно от тях е посочена професионалната квалификация, общият трудов стаж и номер на удостоверението на КИИП за пълна проектантска правоспособност. Така представената информация **не съдържа данни за нито едно от предложените лица за изискуемите от Възложителя позиции относно документа, удостоверяващ съответното декларирано образование – номер, дата на издаване, учебно заведение и други относими данни, както и за професионален опит по специалността, респективно за ръководителя на екипа липсва информация за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др.**, позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложените критерий за подбор за професионална компетентност на персонала и ръководния състав, предложен за изпълнение предмета на поръчката. Към офертата не са представени и документи (референции) за удостоверяване наличието на изискуемото образование и професионален опит.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника не удостоверява съответствие със заложеното изискване за технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част "Инженерна геология и хидрогеология" и Експерт по част "Геодезия" с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

4. За участника „ПРОЕКТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ЕООД:

4.1. Участникът е представил в офертата си един брой диск, надписан „еЕЕДОП Проектантска инженерна група ЕООД“, който е посочен и под № 2 от съдържанието на Описа на документите и информацията, съдържащи се в офертата на участника. При

преглед на представения оптичен носител Комисията установи, че **същият е празен като на диска не са записани никакви файлове, включително еЕЕДОП.**

С оглед изложеното, предвид липсата на информация относно заложените от Възложителя изисквания, както по отношение на икономическо и финансово състояние, така и по отношение на технически и професионални възможности на участника, се налага обоснованият извод, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор, разписани в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

5. За участника „ГЕОТЕХНИКА АБС“ ООД:

5.1. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част „Инженерна геология и хидрогеология“ и Експерт по част „Геодезия“. По отношение на Ръководителя на екипа е заложено изискване за професионална компетентност, а именно *„опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години“.*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за позицията Ръководител на екипа е предложен Стефчо Стойнев, за който са декларирани значителен брой обекти, в изпълнението на които лицето е участвало в качеството си на ръководител на екип и са приложени удостоверения/ референции за доказване на посочените данни. При преглед на данните и приложените документи, Комисията установи, че по-голяма част от същите удостоверяват опит в извършването на инженерно-геоложки проучвания, но на път, който обект е различен от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект, т.е. така декларираният специфичен опит не попада в обхвата на разписания критерий за подбор, респективно не съответства на заложеното изискване. От изложените данни и наличните документи, Комисията приема следните обекти като попадащи в обхвата на минималния критерий за подбор, съответно признава за придобит специфичен опит, от страна на предложеното лице за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или

проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, в качеството му на ръководител на екипа, а именно:

- Договор 248/20.11.2017 г. за изпълнение на инженерно-геоложки и хидрогеоложки проучвания на съвременно, периодично – активно свлачище с идентификационен № MON24.44238.92.01 и съставните му периодично – активни свлачища с № MON24.44238.92.01.01 и № MON24.44238.92.01.02, регистрирани в кв. „Боруна“ на гр. Лом с период на изпълнение от 30 календарни дни;

- Инженерно-геоложки проучвания и изготвяне на работен проект за укрепване на обект: „Свлачище с регистрационен номер KRZ 16.27512-02 при гребната база в землището на с. Енчец, Община Кърджали, с период на изпълнение от 45 календарни дни.

С оглед изложеното, Комисията счита, че по отношение на лицето, предложено за позицията Ръководител на екипа, е удостоверен специфичен опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, **но с обща продължителност 75 календарни дни, т.е. по-малко от изискуемия минимум от 3 години специфичен опит.**

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и приложените документи към офертата не удостоверяват съответствие със заложеното изискване за минимум 3 години специфичен опит на техническото лице, предложено за позицията Ръководител на екипа, в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

6. За участника „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД:

Участникът е представил на оптичен носител 4 бр. еЕЕДОП-и – 1 бр. еЕЕДОП от „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД – участник в настоящата процедура; 1 бр. еЕЕДОП от „Българска Геоложка Компания“ ЕООД – съдружник в обединението, 1 бр. еЕЕДОП от „Гео-Чонов“ ООД – съдружник в обединението и 1 бр. еЕЕДОП от „Баугрундинститут Книрим“ ООД – съдружник в обединението.

По отношение на еЕЕДОП от „ОБЕДИНЕНИЕ СВЛАЧИЩЕ АЛБЕНА“ ДЗЗД – участник в настоящата процедура:

6.1. В част II „Информация за икономическия оператор“, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от еЕЕДОП на участника е декларирано, че ще се ползва чужд капацитет (трети лица). Същевременно, обаче, третите лица не са посочени в еЕЕДОП на участника, ресурсът им не е описан и не се съдържат данни за частта от поръчката, в изпълнението на която ще участват третите лица и за която е необходим този капацитет. Подобна информация не се съдържа и в представените 3 бр. еЕЕДОП-и от съдружниците в обединението, респективно не са представени отделни еЕЕДОП-и от трети лица, поради което **Комисията не може да установи коректността на декларираната информация относно ползването на чужд капацитет.**

6.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника е деклариран общ оборот за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2017 г. и оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за периода 01.01.2015 г. – 31.12.2017 г. Видно от изложеното, участникът е декларирал общата сума на генерирания общ и специфичен оборот за последните три години, без да е посочил конкретни данни за реализирания оборот за всяка една година поотделно от последните три приключили финансови години, **която информация следва да се опише и декларира в еЕЕДОП в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка за удостоверяване на заложените минимални критерии за подбор.**

6.3. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„следва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Минималната застрахователна сума по застраховката следва да бъде съобразена с изискванията на Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) и да съответства на обема и характера на поръчката (проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ).“*

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ от еЕЕДОП на участника **не са декларирани данни във връзка с наличието на застраховка „Професионална отговорност“ от страна на участника или от страна на съдружниците в обединението**, а именно застрахователната сума, обхват, валидност и др. информация, удостоверяващи съответствие със заложените критерий за подбор, включително не е представен алтернативно и документ за притежавана валидна застраховка „Професионална отговорност“.

С оглед изложеното и предвид представената информация в еЕЕДОП на участника, Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване за валидна застраховка „Професионална отговорност“ с минимална застрахователна сума по застраховката съобразно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (обн. ДВ, бр. 17 от 02.03.2004 г.) за проектиране на първа категория строежи съгласно чл. 137, ал. 1, т. 1, б. „ж“ от ЗУТ.

6.4. Съгласно т. 1 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата *„трябва да е изпълнил една услуга/действие по извършване на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно съоръжение или на друг обект на хидротехническото строителство за последните 3 (три) години, считано от крайната дата за предаване на офертите“*.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника **не са декларирани данни във връзка с придобития опит от страна на участника или от страна на съдружниците в обединението**, удостоверяващи съответствие със заложените критерий за подбор. Такива данни са обективирани в еЕЕДОП-ите на съдружниците в обединението, която информация следва да се опише и декларира и в еЕЕДОП на участника, в съответствие с указанията в документацията за обществената поръчка за удостоверяване на заложените минимални критерии за подбор.

6.5. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.3. „Технически и професионални възможности“ от Обявлението за поръчка и т. 9.3.2 от т. 9.3. „Технически и професионални способности“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в процедурата трябва да има включени в състави си технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“, както следва:

„Ръководител на екипа: трябва да има:

– висше образование и професионална квалификация строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“/„Строителство на сгради и съоръжения“ или еквивалентна, или професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна;

– професионален опит по специалността – минимум 5 (пет) години;

– опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения – минимум 3 (три) години;

– опит на ръководна позиция в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепително и/или на брегозащитно и/или на подобно хидротехническо съоръжение на поне 1 обект.

Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология”: с висше образование и професионална квалификация инженер геолог и/или хидрогеолог, или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г.;

Експерт по част “Геодезия“: с висше образование и професионална квалификация инженер-геодезист или еквивалентна, Удостоверение за Пълна проектантска правоспособност от КИИП или еквивалентна, с професионален опит по специалността: минимум 3 г.“.

В Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, поле „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, за позицията Ръководител на екипа е предложен Пейчо Пейчев, за който е посочено висше образование и професионалната квалификация, професионален опит по специалността и по предмета на поръчката и номер на удостоверението на КИИП за пълна проектантска правоспособност. Така представената информация не съдържа данни относно документа, удостоверяващ съответното декларирано образование – номер, дата на издаване, учебно заведение и други относими данни, а по отношение на професионалния опит липсва информация за конкретни трудови задължения, конкретни обекти, заемани позиции и др.

Не са посочени, също така, и лица за останалите изискуеми от Възложителя позиции, а именно за Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия“, респективно не са налице данни във връзка с изискуемата професионална компетентност за разписаните позиции.

Към офертата допълнително е приложен Списък на персонала, включващ три технически лица за разписаните от Възложителя позиции и двама допълнителни неключови експерта, с описана професионална компетентност за всяко едно от лицата. Така представената информация **не съдържа данни за нито едно от предложените технически лица относно документа, удостоверяващ съответното декларирано образование – номер, дата на издаване, учебно заведение и други относими данни,** позволяващи проверка от страна на Комисията за установяване съответствие със заложените критерий за подбор за професионална компетентност на персонала и ръководния състав, предложен за изпълнение предмета на поръчката. По отношение на Ръководителя на екипа са описани обекти, в които лицето е участвало в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране, **за периода от 1987 г. до настоящия момент,** но не е посочен конкретен период на изпълнение за всеки един обект. В този смисъл и доколкото **декларираните обекти включват и такива, различни от изискуемия от Възложителя хидротехнически обект,** Комисията не може да установи по безспорен начин продължителността на специфичния опит на лицето, поради което счита, че не е доказано съответствието с изискването за минимум 3 години опит в извършването на прединвестиционни проучвания и/или проектиране на укрепителни и/или на брегозащитни и/или на подобни хидротехнически съоръжения.

Към офертата не са представени и документи (референции) за удостоверяване наличието на изискуемото образование от страна на предложените технически лица и за придобития професионален опит на Ръководителя на екипа.

Във връзка с горното се налага обоснованият извод, че представената информация в еЕЕДОП на участника и в приложения Списък на персонала не удостоверява съответствие със заложеното изискване за технически правоспособни физически лица за позициите Ръководител на екипа, Експерт по част “Инженерна геология и хидрогеология” и Експерт по част “Геодезия” с необходимата професионална компетентност, с оглед на което Комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставения критерий за подбор, разписан в Обявлението и в документацията за обществената поръчка.

По отношение на еЕЕДОП от „Българска Геоложка Компания“ ЕООД – съдружник в обединението:

6.6. Съгласно т. 2 от Раздел III.1.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Обявлението за поръчка и т. 9.2.2 от т. 9.2. „Икономическо и финансово състояние“ от Раздел II „Условия за участие“ от документацията за обществената поръчка („Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата“) участникът в